



ВЪ РОДНЕНСКІХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XII-й.

8-го января 1912 г.

№№ 1 и 2.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ
и духовенства епархіи.

Одинъ изъ благочинныхъ донесъ Консисторіи, что мѣщанинъ О. Э. по словесному договору съ причтомъ служилъ у причта полевымъ сторожемъ земли и сѣнокоса и за свою службу пользовался около 1 дес. пахатной земли, на которой имъ выстроены были домики съ хлѣбомъ. Послѣ смерти мѣщанина О. Э. сынъ покойнаго Г. Э. заявилъ, что отецъ его О. Э. владѣлъ землею на правахъ собственности болѣе сорока лѣтъ. Между тѣмъ достоверно, какъ свидѣлствуютъ и прежде бывший настоятель церкви и крестьянинъ NN, прослужившій 12 лѣтъ въ должности церковнаго старосты при той же церкви и многіе другіе, что покойный О. Э. за пользованіе землею не только несъ службу

полевого сторожа, но еще обязанъ былъ отрабатывать причту ежегодно по нѣсколько дней. *Захваченная земля имѣется на планѣ церковной земли.*

По настоящему дѣлу причтъ обращался съ исковымъ прошеніемъ къ Земскому Начальнику о восстановленіи нарушеннаго владѣнія причта Земскій Начальникъ, допросивъ сторонъ и свидѣтелей, нашелъ, что отвѣтчикъ І. Э., признавая искъ причта неправильнымъ, объяснилъ, что отецъ его пользовался спорной землею болѣе 40 лѣтъ; на землѣ этой до настоящаго времени стоятъ постройки, которыя благодаря давнему времени, пришли уже въ ветхость. Показаніе отвѣтчика во всемъ было подтверждено рядомъ свидѣтельскихъ показаній, коими, между прочимъ, опровергнуто объясненіе причта, что за пользованіе спорной землей, кромѣ несенія должности полевого сторожа церковныхъ земель, покойный О. Э. долженъ былъ въ „страдную пору“ нѣсколько дней отработать. Въ виду сего Земскій Начальникъ отказалъ причту въ искѣ къ мѣщанину І. Э. о восстановленіи нарушеннаго владѣнія.

Причтъ обратился въ Уѣздный Съѣздъ съ апелляціонной жалобой на рѣшеніе Земскаго Начальника. Уѣздный Съѣздъ нашелъ, что причтомъ предъявленъ настоящій искъ по истеченіи 6-ти мѣсячнаго срока со времени нарушенія владѣнія, почему дѣло это, по неподсудности, не подлежало разбору Земскаго Начальника, а потому и руководствуясь 120 и 124 ст. прав. произв. суд. дѣлъ, опредѣлилъ: *за истеченіемъ 6-ти мѣсячнаго срока, настоящее дѣло, по неподсудности его, прекратить производствомъ.*

Въ виду того, что при изложенныхъ обстоятельствахъ, когда на захваченную землю зашло уже нѣсколько 10-ти лѣтнихъ давностей, на благоприятный исходъ дѣла въ Окружномъ Судѣ не усматривается никакой надежды, что циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 19 августа 1904 года за № 6088 въ предупрежденіе захватовъ церковной земли, воспрещено причтамъ отдавать церковную землю въ пользованіе стороннимъ лицамъ *безъ*

формальнаго о томъ договора. что и послѣ такового распоряженія причтъ позволялъ пользованіе церковной землею стороннему лицу до самой смерти послѣдняго, Консисторія предложила Благочинническому Совѣту выяснить цѣнность потеряннаго для церкви участка церковной земли и обсудить въ какой суммѣ должны возмѣстить ущербъ въ церковномъ имуществѣ каждый изъ членовъ причта, виновный въ поущеніи захвата церковной земли.

Сообщая о семъ къ свѣдѣнію духовенства, Консисторія въ цѣляхъ предупрежденія пропусковъ 6-ти мѣсячныхъ сроковъ для возбужденія судебныхъ исковъ у Земскихъ Начальниковъ и въ цѣляхъ сокращенія переписки по захватамъ участковъ церковной земли предлагаетъ о.о. благочиннымъ въ случаѣ обнаруженія захвата церковной земли не ограничиваться однимъ донесеніемъ въ Консисторію, а съ своей стороны а) выяснить время, съ котораго началось пользованіе захватчиковъ церковной землею, причѣмъ, если не истекъ 6-ти мѣсячный срокъ со времени захвата, настоять на немедленной подачѣ мѣстнымъ священникомъ, пока безъ уполномочія Консисторіи, прошенія, оплаченнаго гербовымъ сборомъ, Земскому Начальнику объ изыятіи захваченной церковной земли изъ пользованія захватчика и одновременно донести Консисторіи о сдѣланномъ распоряженіи и просить уполномочія на веденіе дѣла у Земскаго Начальника, каковое уполномочіе, по полученіи, и выслать Земскому Начальнику въ дополненіе къ поданному прошенію. Важно въ этомъ случаѣ *не пропустить 6-ти мѣсячный срокъ со времени захвата*, такъ какъ по истеченіи сего срока, дѣло перестаетъ быть подсуднымъ Земскому Начальнику и должно уже производиться въ Окружномъ Судѣ, что сопряжено съ формальностями и расходами, и сопровождается затяжкой на многіе годы; б) если границы окажутся нарушенными постановкою землемѣромъ Землеустроительной Комиссіи на церковной землѣ межевыхъ знаковъ, относящихъ границу чужихъ владѣній на церковную землю, то о семъ благочинный

имѣть письменно донести Землеустроительной Комиссiи и представителю отъ духовенства той же Комиссiи (списокъ таковыхъ представителей пронечатанъ въ № 52 Гродненскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1911 г.) съ просьбою къ послѣднему возвысить свой голосъ въ Комиссiи въ защиту интересовъ духовнаго вѣдомства и о семъ донести Консисторiи; в) если какой либо участокъ церковной земли окажется безнадежно затеряннымъ для церкви по винѣ мѣстнаго причта, допустившаго пользованiе церковнымъ участкомъ безъ формальнаго договора, благочинный, предварительнаго донесенiя о семъ Консисторiи, имѣть подвергнуть обсужденiю въ Благочинническомъ Совѣтѣ — въ какой мѣрѣ на виновнаго должно пасть возмѣщенiе матеріальнаго ущерба церкви, лишившейся части недвижимаго имущества по винѣ причта.

Къ свѣдѣнiю о.о. благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ.

Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства въ отношенiи своемъ отъ 23 декабря 1911 года за № 39350, на имя Консисторiи, изложилъ: „При примѣненiи на практикѣ параграфа 26 утвержденной опредѣленiемъ Св. Синода, отъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282, Инструкцiи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, касающагося вопроса о суммѣ, въ какой должны оставаться на страхъ строенiя, поврежденныя пожаромъ, встрѣчаются затрудненiя въ опредѣленiи размѣра этой суммы. Такъ какъ для разрѣшенiя этихъ затрудненiй нѣтъ надлежащихъ руководственныхъ указанiй и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 iюня 1904 года Положенiи о взаимномъ страхованiи отъ огня строенiй духовнаго вѣдомства, то Святѣйшiй Синодъ, обсудивъ представленныя по сему предмету соображенiя Общаго Страховаго Присутствiя, опредѣленiемъ, отъ 18 октября—17 ноября 1911 г. за № 8478, постано-

вилъ разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно остаться на стражѣ строеніе, поврежденное пожаромъ, впредь до его возстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія Общаго Страхового Присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 26 упомянутой Инструкціи опредѣлили соотвѣтственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: „Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, причемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ Общее Страховое Присутствіе“.

О такомъ дополненіи Св. Синодомъ Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ увѣдомить Гродненскую Духовную Консисторію, для извѣщенія подлежащихъ благочинныхъ.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Гродненской Епархіи, бывшаго 10 Іюня 1911 года.

Журналь № 5.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ представителя Сокольскаго Благочинія слѣдующаго содержанія: многіе изъ прихожанъ-крестьянъ, желая услышать отъ своихъ пастырей подробныя наставленія о тѣхъ правилахъ вѣры и жизни христіанской, которыя обязательны для спасенія души, часто заявляютъ имъ о той внутренней неустроенности, томъ духовномъ смущеніи и почти полной духовной растерянности, которая вытекаетъ изъ незнанія того, что собственно, кромѣ ветхозавѣтныхъ десяти заповѣдей, должно имъ исполнять, чтобы считаться истинными христіанами;

какъ имъ поступать въ разныхъ жизненныхъ положеніяхъ, разномъ званіи и состояніи. Сосѣдство съ католиками, гдѣ нѣтъ такой растерянности, еще рѣзче ставитъ вопросъ. Въ поискахъ за опредѣленностью въ благопо-
веденіи и за разрѣшеніемъ жизненныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, міряне часто обращаются невольно къ уставу монастырской жизни и не думая о томъ, возможно-ли выподнить многія подробности монастырскаго устава въ условіяхъ суетнаго мірскаго житія, считаютъ его для себя обязательнымъ. Мелкой, но весьма характерной, иллюстрирующей высказанное положеніе, подробностью могутъ служить четки, такъ широко распространившіеся теперь среди крестьянъ; четки, купленные въ монастырѣ, прихожане-крестьяне носятъ на себѣ съ обязательствомъ такого или иного молитвеннаго правила (правила эти весьма разнообразны).

Монастырскій уставъ привлекаетъ къ себѣ мірянъ именно своей полной опредѣленностью, точно регламентующей каждый жизненный шагъ монашествующаго.

Эта строгая регламентація монашеской жизни, о которой свидѣтельствуютъ и Св. Отцы Церкви въ своихъ твореніяхъ, касающихся устройства жизни монашествующихъ (Св. Вас. Вел., т. 5-й его твореній, въ своихъ правилахъ древне монашескаго житія) даетъ указанія на то, что и мірская жизнь для своего внутренняго духовнаго развитія требуетъ не меньшей опредѣленности. За то-же говорятъ и посланія Св. апостола Павла, въ которыхъ Св. апостоль даетъ часто подробныя указанія на то, какъ евангельскій законъ проводить въ жизни, какъ долженъ поступать христіанинъ въ томъ или другомъ жизненномъ положеніи, званіи и состояніи (Рим. гл. 13, 14-я; 1 Кор. гл. 6-я, 7-я, 11-я, 14-я; Колос. гл. 3-я и т. д.).

Слова Св. апостола „прочее устрою, когда прииду“, „когда приду къ вамъ, то приду съ полнымъ благословеніемъ благовѣствованія Христова“ (Рим. 15, 29) заставляютъ предполагать, что въ личной бесѣдѣ Св. апостоль еще съ большей опредѣленностью и основательностью

останавливался на многихъ подробностяхъ жизненнаго быта первыхъ христіанъ, теперь можетъ быть могущихъ показаться нѣкоторымъ мелкими и незначительными, однако имѣющими значеніе по стольку, по скольку ими успокаивалась мятущаяся совѣсть первыхъ ново-обращенныхъ христіанъ.

Не пора-ли и намъ православнымъ пастырямъ тѣ нравственныя правила, тѣ наставленія, которыя мы даемъ своимъ прихожанамъ (часто у различныхъ пастырей разнообразныя и другъ съ другомъ не согласованныя) собрать воедино, изложивъ ихъ возможно точно и подробно. Мало сказать прихожанину исполняй заповѣди, молись Богу, посѣщай церковь, живи по христіански, надо указать какъ, какіе и когда именно заповѣди онъ долженъ исполнить, какое держать молитвенное правило и т. д.

Все изложенное заставляеть духовенство Сокольскаго Благочинія просить Епархіальный Съѣздъ: 1) Признать желательнымъ составленіе „Устава приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ“, (какъ о томъ сказано въ протоколѣ нашего благочинническаго съѣзда). 2) Вмѣстѣ съ составленіемъ устава приходской жизни составить и „Братскій дисциплинарный уставъ“ для лицъ, желающихъ въ званіи членовъ братствъ вести болѣе совершенный образъ жизни. 3) Поставить полную трезвость однимъ изъ правилъ братской жизни. 4) Поручить составленіе сихъ уставовъ избраннымъ іереямъ съ тѣмъ, чтобы они, составленный ими уставъ, представили на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

П О С Т А Н О В И Л И:

Признавая весьма важнымъ и благовременнымъ обратить вниманіе духовенства на возбужденные Сокольскимъ Благочиніемъ вопросы о составленіи устава приходской жизни и братскаго дисциплинарнаго устава и, находя, что составленіе проекта таковыхъ уставовъ по-

требуетъ много времени, вниманія и труда, а также и опытности въ духовной жизни, депутаты Епархіального Съѣзда постановили: 1) назначить комиссію для выработки и составленія проекта таковыхъ уставовъ изъ Сокольскаго Благочиннаго, священника Іакова Гришковскаго, священника Красностокской церкви Николая Семеняко и священника Дрогичинской церкви Алексія Виноградова и 2) просить означенную Комиссію, по составленіи проектовъ упомянутыхъ уставовъ, послать таковыя для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за нѣсколько мѣсяцевъ раньше будущаго Епархіального Съѣзда, на которомъ таковыя проекты уставовъ имѣютъ быть рассмотрѣны.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года „Утверждается“.

Журналь № 6.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ представителя Сокольскаго Благочинія слѣдующаго содержания: кто хоть разъ участвовалъ въ кресныхъ ходахъ, совершаемыхъ съ такимъ религіознымъ воодушевленіемъ причтомъ и прихожанами на храмовые праздники въ сосѣднія церкви, тотъ едва-ли будетъ отрицать то положеніе, что паломничества ко Св. мѣстамъ, совершаемая многими приходами съ возможно большимъ числомъ участниковъ, имѣютъ неоспоримое значеніе для нашихъ прихожанъ-христіанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и являются весьма желательными. Поэтому, не останавливаясь подробно на этой сторонѣ вопроса о паломничествахъ, духовенство Сокольскаго Благочинія представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіального Съѣзда слѣдующія свои соображенія по организациі этого весьма благого и спасительнаго дѣла.

При отчетахъ о состояніи прихода, представляемыхъ духовенствомъ въ концѣ каждаго года, іереи заявляютъ отцу благочинному письменно желаютъ-ли они и куда именно совершить въ наступающемъ году паломничество со своими прихожанами. Въ духовной Консисторіи эти заявленія могли-бы систематизироваться и пропечатываться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ точнымъ обозначеніемъ времени, когда какія паломничества по мнѣнію Консисторіи должны быть совершены.

Ровно за мѣсяць до отправления въ паломничество, іереи, участвующие въ немъ, собираются въ г. Гродну и здѣсь рѣшаютъ вопросъ, какъ матеріальный (хлопоты о вагонахъ для проѣзда и т. д.) такъ и организціонный; здѣсь-же выбирается и сборный пунктъ для богомольцевъ (мужскіе монастыри, губернскіе или уѣздные города); здѣсь-же участвующие въ совѣщаніи сносятся съ тѣмъ мѣстомъ, куда предполагается паломничество.

Представляя вышеизложенныя соображенія Епархіальному Съѣзду и прося ихъ разсмотрѣнія и утвержденія, духовенство Сокольскаго Благочинія проситъ Съѣздъ обратить свое благосклонное вниманіе на то обстоятельство, что теперь, не имѣя предъ собою практическаго опыта въ этомъ отношеніи, трудно точно разработать организціонную сторону епархіальныхъ паломничествъ. Самое устройство одного или двухъ такихъ паломничествъ дастъ полную возможность на будущее время до мелкихъ деталей разработать вопросъ о совмѣстномъ (пастырей и прихожанъ) паломничествѣ приходо въ Епархіи ко Св. мѣстамъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Съѣздъ духовенства считаетъ коллективныя паломничества (прихожанъ нѣсколькихъ сосѣднихъ церквей) ко Св. мѣстамъ весьма желательными и полезными въ дѣлѣ усиленія вѣры и религіознаго чувства пасомыхъ и, послѣ обмѣна мыслей по возбужденному вопросу, остановились на слѣдующихъ положеніяхъ для осуществленія предполагаемой желательной мѣры:

1) г. Гродна по географическому положенію (на окраинѣ епархіи) является неудобнымъ пунктомъ для централизаціи справокъ и указаній по организаціи массовыхъ паломничествъ изъ южныхъ приходовъ епархіи;

2) рекомендовать пастырямъ приходовъ Епархіи въ случаяхъ устройства подобныхъ паломничествъ обращаться къ Благочинному того округа, въ районѣ коего находится уѣздный городъ, на какового Благочиннаго (Кобринскаго, Брестскаго, Пружанскаго и т. д.) и возлагается обязанность по соглашенію съ заинтересованными іереями организовать паломничество, а равно и сноситься съ Епархіальною Властью и Управленіями желѣзныхъ дорогъ о назначеніи дополнительныхъ поѣздовъ или вагоновъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года „Утверждается“.

Журналь № 7.

С Л У Ш А Л И:

Возбужденный духовенствомъ Сокольскаго Благочинія вопросъ о желательности учрежденія строительнаго церковнаго фонда и его образованіи (взносы отъ церквей въ количествѣ 5 или 10 руб., вычетъ 2% изъ братскихъ капиталовъ, установленіе двухъ-трехъ дней въ году для церковныхъ сборовъ на сей предметъ, оповѣщеніе купцовъ, жертвующихъ иногда большія суммы на благотворительныя цѣли и ихъ наслѣдниковъ объ образованіи такого фонда, гдѣ пожертвованныя суммы получатъ наилучшее примѣненіе).

П О С Т А Н О В И Л И:

Не находя никакой возможности изыскать изъ мѣстныхъ источниковъ средства на образованіе строительнаго церковнаго фонда, оставить въ силѣ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1908 года, журналъ 25

ноября, ст. 2, утвержденный Его Преосвященствомъ 21 января 1909 г. за № 338-мъ, въ каковомъ журналѣ сказано: „просить Его Преосвященство позволить духовенству разсылать каждый разъ съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, подписные листы по церквамъ епархіи для сбора пожертвованій на вновь сооружаемые храмы, а духовенство епархіи, зная, какъ дорога всякая копейка при постройкѣ церквей, приложить всѣ усилія, чтобы листы не возвращались пустыми“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года „Утверждается“.

Журналъ № 8.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ представителя Сокольскаго Благочинія слѣдующаго содержания:

Много разъ, какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной печати признавалось единственно раціональнымъ средствомъ обновленія духовной жизни мірянъ—духовно нравственная высота пастырей церкви. И творенія Св. Отцевъ и практическій опытъ великихъ по своему влиянію на мірянъ пастырей показываетъ, что подвигъ ежедневнаго Богослуженія, подвигъ постоянной молитвы—краеугольный камень, на которомъ зиждется весь духовно-нравственный міръ челоуѣка, весь духовный обликъ, а отсюда и степень его влияния на окружающихъ. Въ нашей епархіи, гдѣ сосѣднее католическое духовенство практически признало уже давно важность этого вопроса, необходимость ежедневнаго Богослуженія особенно сильно подчеркивается.

Опытъ практическаго проведенія въ жизнь этого вопроса показываетъ, что съ нимъ связана и матеріальная сторона жизни священнослужителей. Истина: „служащие алтарю, отъ алтаря и питаются“. „Священнодѣйствующіе питаются отъ святилища“ (1 Кор. 9, 13).

Тамъ, гдѣ іерей видимо пренебрегъ матеріальной стороной своей жизни для молитвеннаго подвига, тамъ, послѣ нѣкотораго временнаго жизненнаго искуса, и матеріальныя блага, тамъ, проходящія чрезъ руки іерея молитвенника, тысячи добровольныхъ пожертвованій. Вопросъ объ ежедневномъ Богослуженіи (предваряемомъ церк. звономъ) далеко не новый.

Онъ разсматривался уже на миссіонерскомъ съѣздѣ Архиастврей въ Кіевѣ и ежедневное Богослуженіе постановленіемъ Святѣйшаго Синода рекомендовано духовенству, но до сихъ поръ прочныхъ практическихъ опытовъ проведенія въ жизнь этой резолюціи Святѣйшаго Синода нѣтъ (есть единичныя временныя попытки).

Въ виду изложеннаго Сокольскій Благочинническій съѣздъ просить, не найдетъ-ли Епархіальный Съѣздъ возможнымъ: 1) признать желательность добровольной организаціи помянутаго братства іереевъ; 2) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго принять званіе Почетнаго Предсѣдателя и Блюстителя Братства; если Его Преосвященство согласится принять въ свои руки дѣло Братства, всѣ іерей, желающіе стать членами Братства, обращаются съ письменными заявленіями объ этомъ на имя Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго; 3) въ случаѣ записи въ члены Братства, хотя пяти священнослужителей, Братство считается существующимъ и распорядокъ молитвеннаго подвига, а также разрѣшеніе вопросовъ внутренней духовной жизни Братства зависитъ уже отъ постановленій самого Братства, каждый разъ утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Пропечатать настоящій докладъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархіи, а будущему Епархіальному Съѣзду имѣть сужденіе по сему вопросу.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года „Утверждается“.—Жаль всетаки, что Епархіальный Съѣздъ, повидимому, не подвергъ доклада духовенства Сокольскаго благочинія тщательному обсужденію хотя бы въ цѣляхъ выясненія тѣхъ способовъ, коими возможно было бы на практикѣ осуществить содержащееся въ семь докладѣ весьма важное и доброе предположеніе. Углубленіе представителей всѣхъ благочиній въ сущность поставленнаго вопроса придало бы ему особую важность въ глазахъ всего духовенства Епархіи.

Журналъ № 9.

С Л У Ш А Л И:

Предложеніе Правленія Жировицкаго духовнаго училища въ Гродненскій Епархіальный Съѣздъ духовенства отъ 6-го Іюня 1911 года за № 664, слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища, въ засѣданіи своемъ 6 Октября 1910 года, заслушавъ докладную записку помощника смотрителя В. Калюцкаго о состояніи Кобринскихъ поучилищныхъ владѣній, между прочимъ постановило: просить Комиссію, завѣдующую сими владѣніями, вносить во всѣ акты упоминавіе, что Кобринскія зданія и угодія принадлежатъ Жировицкому училищу и всѣ налоги вносить также отъ имени Училищнаго Правленія (п. 6) Указъ Св. Синода отъ 25 Апрѣля 1886 года за № 1525 о закрѣпленіи Кобринскихъ владѣній за Жировицкимъ духовнымъ училищемъ привести въ исполненіе, для чего ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ ассигнованіи средствъ на веденіе дѣла о закрѣпленіи (п. 9); просить духовенство Жировицкаго Училищнаго округа войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о заимообразной ссудѣ 15000 рублей на приведеніе Кобринскихъ зданій въ порядокъ (п. 10). Означенныя пункты своего журнальнаго постановленія Правленіе училища во исполненіе резолюціи Его Пре-

освященства отъ 5 Ноября 1910 года за № 3730 имѣть честь предложить на обсужденіе Съѣзда“.

Представитель Правленія Жировицкаго духовнаго училища Валеріанъ Яковлевичъ Калюцкій заявилъ на Съѣздѣ духовенства 10 сего Іюня, что считая владѣнія б. Кобринскаго училища собственностью Жировицкаго духовнаго училища и желая закрѣпить ихъ за онымъ училищемъ, просилъ Съѣздъ дать средства на это закрѣпленіе владѣнія.

По мнѣнію меньшинства (13) депутатовъ означенное владѣніе принадлежитъ на правахъ собственности Правленію Жировицкаго духовнаго училища; которое можетъ закрѣпить законнымъ порядкомъ означенную собственность на свой счетъ и подъ своею личною отвѣтственностію и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ ссуды на возстановленіе Кобринскихъ поучилищныхъ зданій и получать таковую на тѣхъ же основаніяхъ; т. е. на свой страхъ и отвѣтственность.

П О С Т А Н О В И Л И:

Такъ какъ Кобринское поучилищное владѣніе составляло собственность упраздненнаго памятнаго населенію и до сихъ поръ чтимаго Спасскаго монастыря и на немъ лежитъ завѣщаніе строителей монастыря, которое можетъ выполнить только духовенство и оно, духовенство, всегда являлось фактическимъ распорядителемъ и владѣльцемъ этого имущества, то Съѣздъ большинствомъ 18 противъ 13 голосовъ признаетъ Кобринскія поучилищныя владѣнія собственностію духовенства. Съѣздъ духовенства почтительнѣйше просить Преосвященнаго Архипастыря назначить Комиссію изъ духовенства для составленія проекта и смѣты на возстановленіе и приведеніе въ должный порядокъ погибшихъ на пожарѣ въ 1895 году зданій б. Кобринскаго училища и войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 20000 р. заимобразно съ покрытіемъ означеннаго долга въ теченіе 25 лѣтъ на возстановленіе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ Кобринскихъ поучилищныхъ зданій.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года „Смотрѣно“.—Затрудняюсь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о заимообразномъ отпускѣ столь большой суммы, такъ какъ, во-первыхъ, изъ постановленій о.о. депутатовъ Съѣзда не усматривается полного единодушія ихъ по сему вопросу, и во-вторыхъ, въ журналѣ не указано, на какую надобность духовенство предполагало бы использовать упомянутыя зданія послѣ ихъ ремонта. Рѣшеніе сего вопроса и назначеніе состава Комиссіи предложить будущему Епархіальному Съѣзду.

Журналъ № 10.

С Л У Ш А Л И:

Прошенія о снятіи недоимокъ за воспитаніе и содержаніе въ общежитіи Жировицкаго духовнаго училища дѣтей:

1) Священника (заштатнаго) Василя Василевскаго, воспитывающаго 5 дѣтей, изъ коихъ за содержаніе сына Никона въ духовномъ училищѣ образовалась недоимка въ 45 руб.

2) Священника Семятичской церкви Іоанна Пилиховскаго, имѣющаго 9 дѣтей, изъ коихъ 4 обучаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Проситъ о снятіи недоимки за содержаніе сына Игнатія въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 45 руб.

3) Вдовы псаломщика Васильковской церкви Лидіи Мирковичъ о снятіи недоимки въ 75 рублей за содержаніе въ училищѣ сына Георгія. Вдова Л. Мирковичъ имѣетъ 6 дѣтей, изъ коихъ трое состоятъ учениками духовной семинаріи, дух. училища и городского училища.

4) Діакона-псаломщика Кринецкой церкви, Брестскаго уѣзда, Павла Харкевича, имѣющаго и обучающаго троишь дѣтей: Михаила въ духовномъ училищѣ и двухъ дочерей въ Бѣлостокской женской гимназій. Недоимка— 45 руб.

5) Псаломщика Половецкой церкви Осина Турчинскаго о снятіи недоимки въ 130 руб. за содержаніе въ училищѣ сыновей Павла и Димитрія, кромѣ коихъ обучается еще на своемъ содержаніи—дочь Занаида—въ женскомъ духовномъ училищѣ, и трое дѣтей дома.

6) Псаломщика Лысковской церкви, Волковьскаго уѣзда, Адама Кречетовича, воспитывающаго одновременно троихъ своихъ дѣтей. За содержаніе сына просителя Ивана въ духовномъ училищѣ въ 1909/10 уч. году числится недоимка въ 45 рублей. Прошеніе не удостоено благочинническимъ Совѣтомъ.

7) Священника Новодворской церкви, Волковьскаго уѣзда, воспитывающаго сыновей Антона въ Семинаріи, Александра и Алексѣя въ духовномъ училищѣ, всѣхъ троихъ на своемъ содержаніи. Жена больна, дохода за 1910 г. получилъ 99 руб. 30 коп. Недоимка—40 руб.

8) Священника Опольской церкви о. Евстафія Гомолицкаго, просящаго о снятіи недоимки въ 65 руб. за содержаніе сына Александра. Проситель еще воспитываетъ на своемъ содержаніи Николая—въ духовной Семинаріи, Елену—въ женскомъ училищѣ; перенесъ операцію съ расходомъ 260 руб.

9) Священника Перковичской церкви, Бездѣжскаго благочинія, о. Василя Балабушевича о снятіи 40 руб. за содержаніе сына Петра. Проситель и благочинническій Совѣтъ не указали состава семьи.

10) Псаломщика Новоберезовской церкви Онуфрія Чабовскаго, воспитывающаго 4 сыновей въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ—одинъ на казенномъ содержаніи. Недоимка—90 руб.

11) Псаломщика Орѣховской церкви Іосифа Сцѣпуру, просящаго о снятіи недоимки въ 45 руб. за содержаніе въ училищѣ сына Аркадія; проситель обремененъ многочисленной семьей и служитъ въ необезпеченномъ приходѣ.

Предъ обсужденіемъ изложенныхъ прошеній Членъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища В. Я. Коллюцкій доложилъ Съѣзду, что существуетъ Указъ Св. Синода о томъ, что снятіе недоимокъ за содержаніе

учениковъ въ училищѣ—дѣло Правленія училища, а не Епархіальнаго Сѣзда духовенства, но указа этого не предъявилъ Сѣзду, высказавшемуся въ томъ смыслѣ, что въ виду установившейся практики дѣятельности Сѣзд-въ и поступившихъ на имя Сѣзда прошеній послѣднія въ данномъ случаѣ слѣдуетъ рассмотретьъ, дабы Сѣздъ духовенства не навлекъ на себя возможныхъ нареканій со стороны просителей.

П О С Т А Н О В И Л И:

Заслушавъ въ засѣданіи Сѣзда мнѣнія Благочиническихъ Совѣтовъ и о.о. депутатовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, а также Члена Правленія Жировицкаго духовнаго училища В. Я. Коллюцкаго о поведеніи и усибахъ дѣтей просителей, Епархіальный Сѣздъ находитъ возможнымъ снять недоимку съ священника Василя Василевскаго—45 руб., съ священника Іоанна Пилиховскаго—45 руб., съ вдовы псаломщика Лиціи Мирковичъ—75 руб., съ діакон-псаломщика Павла Харкевича—15 руб., съ псаломщика Осипа Турчинскаго—30 р. б., съ священниковъ—Василія Неклюдова—20 руб. и о. Евстафія Гомолицкаго—30 р., съ псаломщиковъ Онуфрія Чабовекаго—30 р. и Іосифа Сцѣпуру—20 руб., всего 310 руб. изъ общей недоимочной суммы просителей въ 710 руб.

Просить Епархіальную Власть предоставить на будущее время право рассмотрѣнія прошеній о снятіи недоимокъ Правленію Жировицкаго духовнаго училища, если по данному вопросу существуетъ указаніе Св. Синода, а если указа Св. Синода по данному вопросу не существуетъ, то установить такой порядокъ: прошенія о снятіи недоимокъ поступаютъ въ Правленіе духовнаго училища, откуда эти прошенія съ справками и заключеніями, направляются для окончательнаго рѣшенія въ Епархіальный Сѣздъ духовенства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа

Гродненскаго и Брестскаго отъ 2-го Декабря 1911 года
„Утверждается“.

Журналь № 13.

С Л У Ш А Л И:

О. депутатъ Шерешевскаго благочинія внесъ предложеніе о необходимости пропечатанія въ Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежегодно, къ свѣдѣнію Духовенства, точнаго отчета о движеніи суммъ, поступающихъ въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ 1⁰/₀-е отчисленіе изъ кошельковаго и кружечнаго дохода на леченіе заштатныхъ, престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, съ показаніемъ — кому именно и сколько въ отчетномуъ году выдано пособія на леченіе и какой остатокъ къ слѣдующему за отчетнымъ году.

До настоящаго времени отчетъ о движеніи названныхъ суммъ печатался въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ слишкомъ кратко, безъ обозначенія даже именъ и фамилій лицъ, получающихъ пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства на леченіе, между тѣмъ къ нѣкоторымъ о.о. настоятелямъ церквей епархіи поступаютъ письменныя и словесныя просьбы престарѣлыхъ, заштатныхъ и бѣдныхъ лицъ изъ духовенства епархіи объ оказаніи имъ братской помощи на леченіе, въ виду неполученія ими по разнымъ причинамъ пособія на сей предметъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, составляющихся чрезъ 1⁰/₀-е отчисленіе изъ кошельковаго и кружечнаго дохода церквей епархіи.

П О С Т А Н О В И Л И:

Просить Гродненское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на будущее время ежегодно печатать въ Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ точныя свѣдѣнія о томъ, кому именно и сколько выдано пособія въ отчетномъ году на леченіе изъ суммъ Попе-

чительства, составляющихся чрезъ 1⁰/₀-е отчисленіе изъ кошельковаго и кружечнаго дохода, съ показаніемъ остатка этихъ суммъ къ слѣдующему году.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28-го Ноября 1911 года „Утверждается“.

Журналъ № 14.

С Л У Ш А Л И:

Заявленіе о. депутата Бытенскаго благочинія слѣдующаго содержания:

Въ виду существующаго у католиковъ обычая состоящаго въ томъ, что каждый изъ католиковъ долженъ привести въ доно своей римско-католической церкви по крайней мѣрѣ одно лицо, за что получаетъ отъ Папы прощеніе грѣховъ и къ семь и въ будущемъ вѣкѣ, почему католики очень ревностно заботятся о совращеніи православныхъ и свою дѣятельность въ этомъ отношеніи направляютъ большею частію на малолѣтнихъ безпріютныхъ сиротъ, каковымъ помогая матеріально, или даже на нѣкоторое время обезпечивая ихъ, совращаютъ послѣднихъ въ свою вѣру, обѣщая рай и на землѣ и на небѣ.

Въ предупреденіе сего, желательно было бы разрѣшить причтамъ церквей съ католическимъ населеніемъ отправлять на счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ малолѣтнихъ, безпріютныхъ сиротъ въ монастыри, смотря по полу или въ Жировицкій или Красностокскій, въ каковыхъ просимъ Епархіальное Начальство открыть пріюты для вышеупомянутыхъ сиротъ и содержать ихъ на монастырскія средства.

П О С Т А Н О В И Л И:

Просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ церквей съ католическимъ населеніемъ къ изысканнымъ

на мѣстѣ средствамъ употреблять и изъ церковныхъ свободныхъ суммъ необходимое количество денегъ на отправку малолѣтнихъ, безпріютныхъ сиротъ въ Жировицкій или Красностокскій монастыри, а послѣднихъ принимать и содержать названныхъ сиротъ на свои средства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28-го Ноября 1911 года. По содержанію журнала запросить Жировицкій и Красностокскій монастыри.

Журналъ № 15.

С Л У Ш А Л И:

Заявленіе о.о. депутатовъ объ урегулированіи взносовъ отъ церквей на содержаніе Жировицкаго духовнаго училища, каковыя взносы и по настоящее время производятся по распредѣленію 1870 года, между тѣмъ составъ приходовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ радикально измѣнился чрезъ выдѣленіе особыхъ приходовъ.

Справка. Постановленіе объ урегулированіи взносовъ отъ церквей на содержаніе Жировицкаго Духовнаго училища по числу прихожанъ 1907 г. состоялось на Епархіальныхъ Сѣздахъ 1908 и 1910 г.г.

П О С Т А Н О В И Л И:

Почтительнѣйше просить Духовную Консисторію распредѣлить по благочиніямъ взносы на содержаніе Жировицкаго Духовнаго училища по числу прихожанъ 1910 года, вѣдомость о количествѣ взносовъ выслать благочиннымъ для разверстанія общей суммы по церквамъ сообразно количеству прихожанъ и извѣщенія о семъ Правленія Жировицкаго Духовнаго училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28-го Ноября 1911 года „Утверждается“.

Журналь № 16.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ духовенства Бѣлостокскаго благочинія о томъ, что въ приходахъ со смѣшаннымъ населеніемъ сказывается нужда въ противо-католическихъ листкахъ и брошюрахъ изданія Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

П О С Т А Н О В И Л И:

Просить Издательскую Комиссію выпустить вторымъ изданіемъ тѣ листки и брошюры противо-католическаго содержания, которые разошлись и за которые предлагался спросъ, равнымъ образомъ—издать листки противъ баптизма. Если Издательская Комиссія встрѣтитъ затрудненія въ средствахъ для осуществленія этого желанія духовенства, то Епархіальный Съѣздъ выражаетъ согласіе на выдачу ссуды на сей предметъ Издательской Комиссіи изъ суммъ Свѣчнаго завода въ размѣрѣ до 500 рублей, подъ условіемъ возвращенія означенной ссуды по продажѣ требуемыхъ изданій.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28-го Ноября 1911 года „Утверждается“.

Журналь № 17.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ депутата Подороскаго Благочинія о необходимости каждому священнику имѣть „Поученіе свѣдѣтельное къ новопоставленному іерею“, а также книгу „Правильникъ“ или „Правило Божественному причащенію“ и „Извѣстіе учительное какъ долженствуетъ іерей и діаконъ служеніе церкви святѣй совершати... и каковѣи бываютъ бѣдственныя и недоуменныя случаи.“

П О С Т А Н О В И Л И:

Означенныя поученіе святительское и книги по единогласному заявленію о.о. депутатовъ у каждаго священника Гродненской Епархіи имѣются, а если бы оказалось, что у кого-либо таковыхъ нѣтъ, то вмѣнить приобрѣтеніе ихъ въ непремѣнную обязанность чрезъ Духовную Консисторію къ назидательному и руководственному пользованію въ пастырской практикѣ.

На сей журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 28-го Ноября 1911 года „Утверждается“.

Кража изъ церкви.

Въ ночь съ 9 на 10 декабря въ Люшевской церкви произведена кража изъ денежнаго сундука 97 руб. и книжки сберегательной кассы Слонимскаго Казначейства за № 258 на 86 руб., а также изъ кружекъ денегъ около 1 руб.

19 декабря 1911 года скончался заштатный священникъ Каменецъ-Жировицкой церкви Іаковъ Славинскій на 73 году жизни, оставивъ вдову.

Резолюціями Его Преосвященства:

Отъ 4 января за № 4 учитель Голодовскаго народнаго училища, Виленской губерніи, Владиміръ Чабовскій, окончившій Литовскую духовную семинарію, назначень,

по прошенію, на вакантное мѣсто священника при церкви села Щары, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 11 января за № 122 діаконъ Рыболовской церкви Іеремія Андрушевичъ, согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Блуденѣ.

Отъ 13 января за № 150 священникъ Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевичъ поремѣщенъ, согласно прошенію, къ Мильковщинской церкви, Гродненскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ с. Матвѣевичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Дятловѣ, Слонимскаго уѣзда, 2-го священника; с. Бѣлавичахъ, Волковыскаго уѣзда; с. Рогачахъ, Брестскаго уѣзда, с. Волькѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Малешѣ, того же уѣзда, з. г. Дрогичинѣ, того же уѣзда, 2-го священника; (600 руб. жалованья), с. Орѣховѣ, Брестскаго уѣзда, с. Новомъ Дворѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, с. Семятичахъ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника и с. Доброволѣ, Волковыскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Мстибовѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, с. Новоельнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Городисскѣ, Бѣльскаго уѣзда, гор. Бѣльскѣ, при соборной церкви, с. Камень-Шляхетскомъ, Кобринскаго уѣзда, с. Юшково-Грудѣ, Волковыскаго у., с. Рудникахъ, Пружанскаго уѣзда, с. Лясковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Островѣ, Слонимскаго уѣзда, при Пру-

жанскомъ соборѣ, Мельникахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Щитахъ, того же уѣзда, м. Ружанахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Хорошевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Городкѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Гловсевицахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Деревной, Слонимскаго уѣзда и с. Рыболахъ Бѣльскаго уѣзда.



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БУДОУЩІИ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новое счастье.

Принято въ день Нового года поздравлять и съ „новымъ счастьемъ“. Но если бы мы спрашивали обращающихся къ намъ съ этимъ привѣтствіемъ: а въ чемъ они полагаютъ счастье и что такое въ ихъ представленіи *новое* счастье, то многіе бы затруднились отвѣтомъ, а остальные дали бы отвѣты разнообразные и даже противорѣчивые.

И въ болѣе широкомъ кругѣ людей чѣмъ наши знакомые, среди людей всѣхъ классовъ общества, всѣхъ возрастовъ и состояній: у людей мысли, искусства, общественныхъ дѣятелей мы едва-ли встрѣтили бы ясное и точное опредѣленіе того, что такое счастье, а о сходствѣ этихъ опредѣленій, хотя бы въ главномъ и существенномъ, нечего и думать.

Пишущему эти строки привелось перечитать множество отзывовъ, такъ называемыхъ „выдающихся“ дѣятелей родины — писателей, художниковъ, артистовъ, политическихъ и общественныхъ дѣятелей, о томъ, какой день своей жизни они считаютъ счастливымъ или счастливѣйшимъ. Отзывы даны по анкетѣ одной газеты,

которая снабдила их автографами, очевидно въ удовлетвореніе самолюбія „выдающихся“ людей. Но какъ, съ позволенія сказать, глупы эти отзывы, какъ мелочны въ нихъ люди, а главное какое разнообразіе ихъ по мысли, тону и сквозящему въ нихъ настроенію пишущихъ. Счастливыи день — день рожденія, пишутъ одни; день смерти, пишутъ другіе; день который проспалъ безъ просыпу, сообщаетъ третій. Даже если вопрошаемые острятъ, то это выходитъ какъ-то плоско и мелко. Присяжный юмористъ Аверченко далъ напр., такой отвѣтъ: „Миѣ сейчасъ 29 лѣтъ и такой день (т. е. счастливый) наступитъ, вѣроятно, лѣтъ чрезъ 15; именно когда кто-нибудь, оговорившись назоветъ меня вскользь „молодымъ человѣкомъ“. Не правда-ли очень остроумно!? Даже И. Е. Рѣпинъ, великій художникъ,—не смогъ дать лучшаго отвѣта какъ признать, что „счастливѣйшій день его жизни было 18-го Октября 1905 г. когда онъ узналъ, что Россіи дана конституція“. А вѣдь могъ бы онъ теперь вспомнить—сколько невинной крови и слезъ пролито было въ эти дни дарованія свободы! Другіе отзывы еще менѣе свидѣтельствуютъ о возвышенномъ пониманіи счастья. Поразительно какъ мало во всѣхъ ихъ теплоты и искренности, проникновеннаго, горячаго и благороднаго чувства идеала и сознанія своего человѣческаго долга.

Язвами и струпиями покрыто духовное тѣло человѣчества и преимущественно культурнаго, не смотря на видимый блескъ цивилизаціи, на прогрессъ, которымъ гордится человѣчество. „Человѣкъ своимъ умомъ покорилъ природу, овладѣлъ морями, взобрался на пики высочайшихъ горъ, добрался до полюса, покорилъ воздухъ“. Но даже и это пока только хвастливыя слова. Онъ покорилъ природу,—но колеблется кора земли — крушатся жилища и дрожатъ жалкіи, за минуту предъ тѣмъ „великій“, человѣкъ, гибнетъ какъ червякъ. По прежнему на утесы бросаетъ корабли разъяренное море.

Дрожитъ отъ холода и гибнетъ неосторожный муравей земли — человѣкъ, съ неимовѣрнымъ трудомъ

взобравшійся на высокую гору. Даже нагаль человѣкъ, будто добрался до полюса. Храбрѣйшіе подходили къ нему и уже почувствовали, что пока нѣтъ мѣста тамъ человѣку. Рѣющіе по воздуху считаются героями за одну смѣлость свою. И сколько ихъ гибнетъ, можетъ быть дѣйствительно отважнѣйшихъ изъ людей, а разгадка вѣрнаго способа спокойнаго овладѣнія воздухомъ все еще впереди.

Нѣтъ далеко еще человѣку до овладѣнія природою и еще дальше до разгадки тайны жизни. А отъ пониманія смысла и назначенія жизни современное и цивилизованное человѣчество уклонилось далеко, далеко...

Святой Іоаннъ Златоустъ 15 вѣковъ назадъ взывалъ: „Если бы кто взглянулъ на весь міръ—подумай: сколько увидѣлъ бы онъ безразсудства, сколько пролилъ бы слезъ, какимъ посмѣялся бы смѣхомъ, сколько почувствовалъ ненависти! Мы, дѣйствительно, поступаемъ такъ, что наши дѣла и смѣшны, и глупы, и жалки, и ненавистны.

Вотъ одинъ кормить собакъ, чтобы ловить дикихъ звѣрей, а самъ впадаетъ въ звѣрство; другой—волово и ословъ, чтобы возить камни, а презираетъ людей, истаявающихъ отъ голода;—тратитъ бездну золота, чтобы соорудить каменныхъ людей, а настоящихъ, которые отъ бѣдствій сдѣлались каменными, оставляетъ въ небреженіи.

Иной собираетъ драгоценныя камешки и съ большимъ трудомъ убираетъ ими стѣны, а видя нагіе члены нищихъ, нисколько не трогается. Одни къ своимъ одеждамъ придумываютъ еще одежды, а между тѣмъ другіе не имѣютъ чѣмъ покрыть и нагого тѣла... Одинъ вычисляетъ проценты, другой проценты на проценты, иной сочиняетъ бумаги, наполненныя убійствами, даже ночью не имѣетъ отдыха, неусыпно бодрствуя на пагубу другимъ. Едва насталь день, одинъ бѣжитъ на прибыль несправедливую, другой на трату распутную, а иные на кражу государственную. Вообще объ излишнемъ и за-

прецѣнномъ много заботы, а о необходимомъ нѣтъ и мысли“.

Подвинулось ли съ тѣхъ поръ человѣчество впередъ по пути нравственнаго совершенствованія и можемъ ли мы сказать, что къ намъ не относятся слова св. І. Златоуста. Увы, не можемъ! И нынѣ нравственно сохнетъ человѣкъ и даже еще болѣе, дѣлаетъ своимъ богамъ природу, замѣняетъ „гуманизмомъ“ человѣкообоженіемъ, христіанскую религію и, воображая себя хозяиномъ своего „Я“, распоряжается имъ по своему усмотрѣнію: „довить минуту наслажденій“, или вѣшаетъ или стрѣляется, не вѣдая терзаній совѣсти и не вѣря въ гнѣвъ Правосуднаго Бога. Такъ понижается у современнаго человѣка полетъ благороднѣйшихъ стремленій, высота нравственныхъ идей, притупляется чувство нравственнаго долга, потребность духовнаго усовершенствованія. Тяжело современному человѣку иго Христово. И тяжелъ пастырскій долгъ заставить современнаго человѣка увѣровать и жизненно принять, что иго Его благо и бремя Его легко. Но... чѣмъ глубже ночь, тѣмъ ярче звѣзды, тѣмъ напряженнѣе предчувствуется радость ожидаемаго восхода солнца....

Возможно и истинное счастье и позволительно желать „новаго“ счастья. И хотя такъ часто ссылаются на слова Соломона о суетѣ суетъ и о томъ, что нѣтъ новаго подъ солнцемъ, но повторяющіе ихъ неправильно понимаютъ Премудраго. Нѣтъ, не все суета. Только проходящее суета, а то, что вѣчно и истинно, то всегда цѣнно и можетъ быть въ новомъ лѣтѣ благодати Божіей особенно цѣнно. Затѣмъ если въ мірѣ физическомъ и несамосознающемъ органическомъ и животномъ въ строгомъ смыслѣ нѣтъ повтореній, какъ учатъ лучшіе изъ новѣйшихъ физиковъ и математиковъ, то тѣмъ болѣе можетъ быть и бываетъ „новое“ въ мірѣ духовномъ. Это новое счастье христіанина—углубленіе, расширеніе пониманія христіанства, проведеніе его въ жизнь людей, высвѣтленіе души человѣческой. Счастье—это чувство духовнаго роста въ себѣ и способствованіе этому росту

въ другихъ, сознание полезности своей для ближнихъ, чувство исполненнаго долга и невозмущенной совѣсти. Говорятъ и учатъ, что „борьба за существованіе“ есть смыслъ жизни. Нѣтъ не борьба за существованіе, а чрезъ борьбу съ своею ограниченностью и косностью, усовершеніе жизни, проникновеніе въ тайны ея и въ сущность ея при свѣтѣ Христова ученія, ея облагороженіе постояннымъ стремленіемъ къ идеалу, начертанному въ Евангелии: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“, —таковъ истинный смыслъ и отсюда великая цѣнность жизни, въ этомъ и здѣсь наше счастье и блаженство.

И развѣ не счастливъ любящій и любимый пастырь, чувствующій свой и пасомыхъ духовный ростъ? Съ такимъ новымъ счастьемъ я и поздравляю пастырей-читателей съ пожеланіемъ имъ всѣхъ благъ отъ всещедрого Господа, времена и лѣта во своей власти положившаго.

Н. Шелутинскій.

Праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы въ Красностокуѣ.

Седьмого сентября, накануне праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Красностокскій Рождество-Богородичный монастырь съ обычной торжественностью и сердечностью встрѣчалъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго.

Дни радостнаго праздника совпали на этотъ разъ съ тѣми днями скорби, когда только что разнеслась по Русской землѣ вѣсть о безвременной кончинѣ носителя великой русской національной идеи, Предсѣдателя Совѣта Министровъ Петра Аркадьевича Столыпина, погибшаго отъ руки злодея-убійцы. Эта русская скорбь тѣмъ сильнѣй сказалась на насельникахъ Красностокскаго монастыря, что безременно угасшій незабвенный Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ особенно тепло и участливо

относился къ Красностокской обители, былъ неизмѣннымъ ея печальникомъ и заступникомъ. Вѣроятно это чувство скорби не могло скрыться подъ радостью встрѣчи отъ вниманія печальнаго на этотъ разъ Владыки. Его Преосвященство въ радостныхъ, обращенныхъ къ нему, привѣтствіяхъ замѣтилъ это, скрытое въ глубинѣ души встрѣчавшихъ, великое горе и въ своей рѣчи, обращенной ко всѣмъ, присутствовавшимъ при встрѣчѣ, помянулъ незабвеннаго Петра Аркадьевича Столыпина, его всегда сочувственное и заботливо-полезительное отношеніе къ Красностоку и его насельникамъ и пожелалъ, чтобы Господь Богъ не оставилъ святую обитель безъ высокихъ покровителей и печальниковъ.

Доброе пожеланіе Владыки особенно понятно и дорого стало всѣмъ именно въ этотъ десятый высоко-торжественный праздникъ который Рождество-Богородичная обитель встрѣчала теперь въ Красностокѣ. Такъ сравнительно недавно утвердилась здѣсь святая обитель, перешедшая сюда изъ Гродны и уже, можно сказать, успѣла, какъ личными трудами и усиліями, такъ и помощью сочувствующихъ ей высокихъ покровителей, окончательно опредѣлиться въ своей жизнедѣятельности; успѣла не только выявить свое жизненное направленіе, свои задачи и цѣли, но и укрѣпиться въ нихъ, прочно заложить фундаментальные камни того будущаго великаго зданія, которое съ Божьей помощью имѣетъ создаться въ Красностокѣ на славу и радость православія нашей окраины. Праздникъ 8 сентября особенно ярко подчеркнул именно духовно-просвѣтительное значеніе святой обители. Духовное торжество обители, обычно привлекающей къ себѣ тысячи богомольцевъ, совпало на этотъ разъ съ другимъ высоко полезнымъ дѣломъ: районной сельско-хозяйственной выставкой, устроенной здѣсь Департаментомъ Земледѣлія для мѣстнаго населенія, въ которой и Красностокская обитель, богатая всякими добрыми и полезными начинаніями, какъ въ области всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, такъ и въ области кустарно-технической, приняла самое живое участіе. Оби-

тель не только отвела для выставки мѣсто, и дала въ распоряженіе выставочнаго Комитета нѣкоторыя свои зданія, но и экспонировала на выставкѣ свои произведенія, какъ сельско-хозяйственныя, такъ техническія и кустарныя.

Наканунѣ праздника, въ 12 ч. дня, Его Преосвященство, въ сослуженіи пріѣхавшаго на праздникъ и мѣстнаго духовенства, прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ къ помѣщеніямъ выставки и здѣсь, въ отдѣльномъ павильонѣ, устроенномъ Департаментомъ Земледѣлія, въ присутствіи Г. Гродненскаго Губернатора и другихъ почетныхъ гостей и народа, былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ, предъ которымъ Владыка въ тепломъ, сердечномъ словѣ привѣтствовалъ открытіе сельско-хозяйственной выставки, какъ дѣла благого и пожелалъ ей полного успѣха. Послѣ молебна о. Епарціальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. Шевалеевскій высказалъ благопожеланія столь полезному дѣлу отъ лица духовенства, всегда, по условіямъ своей жизни, близко стоящаго къ дѣлу сельскаго хозяйства. Послѣ окропленія помѣщеній выставки святой водой, Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ возвратился въ соборный храмъ.

Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, совершенное съ обычной торжественностью и благолѣпіемъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи пріѣхавшаго на праздникъ духовенства и мѣстнаго причта.

Особенно сильно чувствовалось молитвенное настроеніе нашего простаго сердцемъ и крѣпкаго вѣрой народа въ самый день праздника Рождества Пресвятой Богородицы за поздней литургіей, совершенной Преосвященнѣйшимъ Владыкой въ сослуженіи 6 іереевъ. Радостно видѣть и сознавать, какъ нашъ народъ чтитъ святыню Красностока, чудотворную икону Божіей Матери; съ какимъ благоговѣніемъ прикладывается онъ къ Ея чудотворному образу; въ какихъ трогательныхъ, почти всегда слезныхъ, мольбахъ изливаетъ онъ предъ Небесной Царицей свои скорби, свою нужду, свое горе.

Поученіе за поздней литургіей было произнесено однимъ изъ монастырскихъ священниковъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастырскаго соборнаго храма, а по отпустѣ Владыка долго еще преподавалъ свое Архипастырское благословеніе подходившимъ къ нему богомольцамъ.

Въ тотъ-же день Преосвященный Владиміръ посѣтилъ сельско-хозяйственную выставку, гдѣ, въ различныхъ ея отдѣлахъ, живо интересовался выставленными экспонатами.

Вечеромъ Его Преосвященство отбылъ изъ Красностока.

Богомольцы Красностокской обители, всегда получающе въ ея стѣнахъ столь необходимое для себя духовное утѣшеніе, имѣли на этотъ разъ возможность многому здѣсь поучиться. Всѣ они перебивали на выставкѣ и видѣли тамъ много для себя и своего хозяйственнаго быта полезнаго и назидательнаго. Почти всѣ они особенно интересовались хорошо представленнымъ и въ экспонатахъ и въ фотографическихъ снимкахъ хуторскимъ отдѣломъ, а присутствіе на выставкѣ ихъ-же собратій крестьянъ-хуторянъ, охотно къ тому-же и своимъ особенно понятнымъ для крестьянъ языкомъ, отвѣчавшимъ на всѣ обращаемые къ нимъ вопросы, сдѣлало этотъ отдѣлъ интереснѣйшимъ, понятнѣйшимъ и вразумительнѣйшимъ. Невольно обращало на себя вниманіе всѣхъ, посѣщавшихъ выставку, хозяйство монастыря. Не смотря на то, что экспонаты монастыря были разсѣяны почти по всѣмъ отдѣламъ, они нигдѣ не только не терялись, но даже доминировали, всегда собирая вокругъ себя толпу любознательныхъ зрителей. Экспонаты монастыря получили и должную справедливую оцѣнку экспертныхъ комиссій. Не лишнимъ поэтому будетъ перечисленіе тѣхъ экспонатовъ, Красностокскаго монастыря, которые отмѣчены наградами. Серебряная медаль (высшая награда) присуждена монастырю за ткацкое производство; такая-же медаль за пчеловодство; такая-же медаль за

птицеводство и свиноводство; бронзовая медаль за садоводство; похвальный листъ по отдѣлу коневодства.

Необходимо замѣтить, что на Красностоцкой сельско-хозяйственной выставкѣ много наградъ получили крестьяне по отдѣламъ: земледѣлія (преимущественно хуторяне), животноводства и кустарнаго промысла.

Отмѣчая столь желательное совпаденіе дня открытія районной сельско-хозяйственной выставки съ днемъ духовнаго торжества (мѣстнаго праздника) такъ много способствовавшаго полному успѣху именно Красностоцкой сельско-хозяйственной выставки, нужно отдать должное и устроителямъ выставки, въ частности агроному Красностоцкаго монастыря Н. А. Михно, вложившимъ въ это благое дѣло такъ много любви, знаній и умѣнья.

М.

Архіерейскія служенія.

24 декабря, въ субботу, въ канунъ праздника Рождества Христова, въ 10 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства и, по окончаніи ея, великую вечерню со „славленьемъ“ и „многолѣтствованіемъ“ по чину Царскихъ часовъ. Рукоположенъ во іерея діакопъ Іоаннъ Новикъ.

Въ тотъ-же день въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго духовенства.

25 декабря, въ воскресенье, въ 1-й день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства. Поученіе произнесено священникомъ о. В. Штепенко. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего духовенства г. Гродны совершенъ положенный благодарственный

молебенъ объ избавленіи Церкви и Державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними 20 языковъ. За богослуженіемъ присутствовали Г. Начальникъ губерніи, генералитетъ, высшіе военные и гражданскіе чины и множество богомольцевъ.

26 декабря, въ понедѣльникъ, въ 2-ой день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства. Поученіе произнесено священникомъ о. С. Ивацевичемъ.

27 декабря, вечеромъ, въ 3-й день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершилъ въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Слонима Божественную литургію въ сослуженіи 12-ти о.о. протоіереевъ и іереевъ и, по окончаніи ея, молебенъ Спасителю въ сослуженіи всего прибывшаго въ г. Слонимъ духовенства — около 60-ти протоіереевъ и іереевъ.

31 декабря, въ субботу, въ канунъ Нового года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, въ 8^{1/2} часовъ вечера совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства всенощное бдѣніе и въ 12 часовъ ночи „Новолѣтній“ молебенъ. Поученіе предъ молебномъ сказано Его Преосвященствомъ.

1 января, въ воскресеніе, въ день Нового 1912 г., Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта. Рукоположенъ во діакона ставленникъ Корнилій Грицкевичъ. Поученіе произнесено священникомъ о. Вл. Шевалеевскимъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ въ Каѳедральномъ соборѣ „Новолѣтній“ молебенъ въ сослуженіи всего духовенства г. Гродны. Какъ въ канунъ, такъ и въ день Нового года за богослуженіями Соборъ до тѣсноты былъ переполненъ множествомъ молящихся; присутствовали г. Начальникъ губерніи, генералитетъ и высшіе военные и гражданскіе чины.

5 января, въ четвергъ, въ Крещенскій сочельникъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, совершилъ Божественную литургію и освященіе воды въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Ключаря Собора и братіи Борисо-Глѣбскаго монастыря. Рукоположены во діакона ставленникъ Константинъ Щепукъ и во іерея діаконъ Корнилій Грицкевичъ.

Въ тотъ-же день, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго причта.

6 января, въ пятницу, въ праздникъ Крещенія Господня, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства Божественную литургію а по окончаніи ея, въ сослуженіи всего духовенства г. Гродны, при участіи войскъ съ оркестрами военной музыки и множества народа во главѣ съ высшими военными и гражданскими властями, торжественный крестный ходъ на рѣку Нѣманъ для освященія воды. Погруженіе Его Преосвященствомъ въ воду св. Креста сопровождалось потрясавшими воздухъ заллами военныхъ орудій. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Константинъ Щепукъ. Поученіе произнесено священникомъ о. Н. Гаваринымъ.

Ключарь Каѳедральнаго Собора,

Священникъ *К. Михаловскій.*

Подписка на 1912 годъ. (Двѣнадцатый годъ изданія).

На 6 мѣсяцевъ.
1 р. 50 к.
съ пересылкою

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ
еженедѣльнаго журнала съ ри-
сунками и картинами „Сборникъ
Русскаго Чтенія“.

НА ГОДЪ.
3 руб.
съ пересылк.
Можно въ
разср.:
1 р. при под-
пискѣ, 1 р.—
1 мая и 1 р.—
1 августа.

Въ 1912 году 59 бесплатныхъ приложеній.

„Русское Чтеніе“ съ Высочайшаго соизволенія
выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи,
въ коихъ Его Императорское Величество изволить
состоять Шефомъ.

Рекомендовано: Цирк. Гл. Штаба 1907 г. № 21, Главн. Морск.
Штабомъ (цирк. 1901 г. № 84 и цирк. 1909 г.); управл. казен.
жел. дорогъ; Минист. Народ. Просвѣщ. для библиотекъ на-
чальн. Учил. и сельск. школъ и для бесплат. народ. читальнъ
и библиотекъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ—
допущено въ нар. библ. и читальни при церковн. школахъ.
Минист. Финансовъ одобрено для Попечит. о нар. трезвости.

Подписчики въ 1912-мъ году получаютъ:

- 1) газету **ЕЖЕДНЕВНО** съ иллюстраціями на злобу дня.
Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**:
- 2) **52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** иллюстрированнаго **ЖУРНАЛА**
„Сборникъ Русскаго Чтенія“ литературы, сельскаго и ху-
торскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины, за
годъ томъ въ **500** стр. съ **500** картинъ и рисунковъ.
- 3) **7** бесплатн. премій: Настольный календарь „Русскаго
Чтенія“ на 1912-й годъ, въ видѣ большой книги (свыше
100 стр.), съ рисунками въ красивой цвѣтной обложкѣ, съ
разными необходимыми для повседневной жизни справоч-
ными свѣдѣніями, по образцу самыхъ большихъ календарей
этого рода;
6 большихъ юбилейныхъ картинъ, посвященныхъ войнѣ
1812-го года.

Сверхъ того всѣмъ подписавшимся на „Русское Чтеніе“ на 1912-й годъ предоставляется получить немедленно за 2 рубля съ пересылкой (вмѣсто 3 р. 60 к.) слѣдующія 2 книги:

1) **СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, общественныя и частныя учрежденія. Въ этомъ „справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя указанія о томъ—кому подавать прошеніе, какіе приложить документы, какъ написать прошеніе, отъ кого зависитъ назначеніе, нуженъ ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготовляться, какіе нужны учебники, гдѣ ихъ достать, какое полагается жалованье на каждой должности и пр.

2) **Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ**, подготовляющихъ, преимущественно, къ практической профессиональной дѣятельности и обеспечивающихъ полученіе хорошо оплачиваемой должности, главнымъ образомъ, для взрослыхъ съ самою разнообразною подготовкою и даже безъ всякаго первоначальнаго образованія.

Въ этомъ Сборникѣ даны свѣдѣнія о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ по слѣдующей программѣ: а) наименованіе учебнаго заведенія, б) гдѣ находится, в) къ чему готовится, г) какія даетъ права, д) условія поступленія (подготовка, нужно-ли сдавать экзамены, какіе, по какимъ учебникамъ готовится, гдѣ ихъ купить, что стоятъ и т. д.), е) плата за ученіе, ж) условія содержанія обучающихся, з) условія жизни въ томъ мѣстѣ, гдѣ расположено учебное заведеніе (стоимость квартиры, продовольствія и проч.), какую должность и какимъ порядкомъ можно получить, получивъ образованіе и т. п.

„Русское Чтеніе“ самая дешевая и распространенная освѣдомленная ежедневная газета въ Россіи. Удѣляетъ большое вниманіе интересамъ и нуждамъ народа и деревни. Телеграммы и другія новости одновременно съ другими ежедневными газетами. „Русское Чтеніе“ является не только самой дешевой (каждый №-ръ обходится дешевле 1 коп.) ежедневной газетой, но и единственной по количеству бесплатныхъ приложений (въ 1912 г.—59). ДАЮТСЯ ВСѢ СВѣДѢНІЯ и ОТЧЕТЫ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

При редакціи для удобства подписчиковъ образованъ особый Комиссіонный Справочный отдѣлъ, который исполняетъ всѣ порученія читателей по вопросамъ сельскаго хозяйства и до-

ководства: высылаетъ сѣмена, машины, разныя орудія и проч. отъ лучшихъ и крупнѣйшихъ фирмъ и заводовъ.

Даются подробныя указанія по всеѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства **специалистами дѣла.**

Складъ изданій „Русскаго Чтенія“ высылаетъ всевозможныя книги, руководства, картины, карты; формируетъ библіотеки, читальни и пр.

„Русское Чтеніе“ обращаетъ особое вниманіе на **отвѣты подписчикамъ по всеѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ.**

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

Даются также совѣты врачей специалистовъ.

Пробныя номера „РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ съ журн. „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи:

С.-Петербургъ, Надеждинская ул., № 19, тел. 427-85 и во всеѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ (38-й годъ изданія), являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи и по прежней программѣ.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія), по прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 г. подписчики получаютъ 2-ю часть „Правиль Православной Церкви съ толкованіями“, (правила помѣстныхъ сборовъ и св. отцевъ) современнаго авторитетнаго православнаго канониста Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ „Правиль Прав. Церкви“ — 9 р; б) на каждый журналъ отдѣльно—5 р., съ приложеніемъ—6 р. 50 к.; в) на „Церковный Вѣстникъ“ на полгода—3 р. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 октября 2 р.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовою подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. „Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита“ въ 2 томахъ за 3 р. (вмѣсто 6 р.), 1 экз. каждаго тома того и другаго изданія (кромѣ XII т. Златоуста) за 2 р. (вм. 3 р.). XII томъ Златоуста за 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Редакторы: { „Церковнаго Вѣстника“
ординарный профессоръ *И. Соколовъ*.
„Христіанскаго Чтенія“
э.-ординарный профессоръ *Н. Сагарда*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ВОЛЬШУЮ
русскую ежедневную общественную политическую газету
СЪВЕРО-ЗАПАДНАЯ ЖИЗНЬ
выходящую въ гор Вильнѣ.

Газета ставитъ задачею всестороннее освѣщеніе нуждъ и потребностей населенія Съверо Западнаго края, выясненіе взаимоотношеній между этими національностями и защиту интересовъ наиболее слабаго въ культурномъ отношеніи бѣлорусскаго элемента.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ	6 р. —
На 6 мѣсяцевъ	3 р. —
На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
На мѣсяць	— 50 к.

Для сельскаго духовенства, народныхъ учителей, фельдшеровъ учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно для служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ при групповой подпискѣ черезъ своихъ казначеевъ и кассировъ и при непосредственномъ обращеніи въ контору допускается

ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА

На 1 годъ	4 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ	2 р. 25 к.
На 3 мѣсяца	1 р. 15 к.
На 1 мѣсяць	— 40 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ г. Вильнѣ въ конторѣ газеты по Б.-Погулянкѣ домъ № 18.
Во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ края,
гдѣ вывѣшены наши плакаты.
Подробныя номера высылаются безплатно по первому требованію.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1912 г. 20 января. И. д. цензора, прот. *И. Дедесичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.